

Uzasadnienie

W dniu 30 kwietnia 2026 r. do Rady Gminy Korytnica wpłynęła skarga złożona przez [REDAKTOWANE], skierowana przeciwko Wójtowi Gminy Korytnica. Skarga dotyczyła zarzutu braku należytego nadzoru nad wydatkowaniem środków publicznych w obszarze usług związanych z funkcjonowaniem stron internetowych oraz Biuletynu Informacji Publicznej jednostek organizacyjnych gminy, a także zarzutu naruszenia przepisów dotyczących cyberbezpieczeństwa i dostępności cyfrowej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta jest rada gminy.

Przedmiotowa skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Korytnica, która na posiedzeniu w dniu 14 maja 2026 r. dokonała jej analizy wraz z załączonymi materiałami.

W toku rozpatrywania skargi ustalono, że zarzuty skarżącego mają charakter ogólny i nie odnoszą się do konkretnych zdarzeń, decyzji lub działań podejmowanych w Gminie Korytnica. Skarżący formułuje tezy o nieprawidłowościach w sposób ogólny, odwołując się do przykładów funkcjonowania innych jednostek samorządu terytorialnego oraz publikacji medialnych, bez wskazania konkretnych uchybień dotyczących działalności organów Gminy Korytnica.

Skarżący nie wykazał, aby działania Wójta lub kierowników jednostek organizacyjnych naruszały konkretne przepisy prawa lub standardy bezpieczeństwa, co zgodnie z art. 7 oraz art. 77 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego obciąża stronę składającą skargę.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, dokonując oceny zasadności skargi, przeanalizowała sposób realizacji zadań przez Wójta Gminy Korytnica w zakresie nadzoru nad jednostkami organizacyjnymi, w szczególności w obszarze:

- zapewnienia bezpieczeństwa systemów informacyjnych,
- funkcjonowania stron internetowych oraz Biuletynu Informacji Publicznej,
- wydatkowania środków publicznych na usługi informatyczne.

W Urzędzie Gminy Korytnica i podległych jednostkach organizacyjnych stosowane są rozwiązania organizacyjne i techniczne zgodne z normą ISO/IEC 27001 oraz procedury zapewniające zgodność funkcjonowania stron internetowych i Biuletynu Informacji Publicznej z przepisami dotyczącymi dostępności cyfrowej.

W wyniku przeprowadzonych czynności ustalono, że w Urzędzie Gminy Korytnica i podległych jednostkach organizacyjnych funkcjonują rozwiązania zapewniające odpowiedni poziom bezpieczeństwa systemów informacyjnych, zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności ustawą o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, a także przyjętymi standardami w tym zakresie. Ponadto stosowane są środki organizacyjne i techniczne potwierdzające zgodność świadczonych usług z przepisami prawa, w tym oświadczenia dotyczące spełnienia wymogów dostępności cyfrowej.

Ponadto ustalono, że w jednostce stosowane są procedury oraz środki zapewniające zgodność funkcjonowania stron internetowych i Biuletynu Informacji Publicznej z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami dotyczącymi dostępności cyfrowej. W celu potwierdzenia spełniania wymagań w zakresie bezpieczeństwa informacji stosowane są rozwiązania oparte na normie ISO/IEC 27001 oraz odpowiednie oświadczenia o zgodności świadczonych usług z przepisami prawa.

Nie stwierdzono uchybień w zakresie nadzoru nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników jednostek organizacyjnych ani naruszeń przepisów prawa dotyczących funkcjonowania stron BIP i serwisów internetowych.

Jednocześnie wskazać należy, że szczegółowe informacje dotyczące rozwiązań technicznych i organizacyjnych stosowanych w systemach teleinformatycznych mogą podlegać ograniczeniu w dostępie na podstawie przepisów o dostępie do informacji publicznej, w zakresie niezbędnym dla zapewnienia bezpieczeństwa systemów oraz ochrony interesu publicznego.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę jako bezzasadną i wniosła o uznanie jej za bezzasadną przez Radę Gminy Korytnica.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.